

# Développement : Point de Fermat d'un triangle.

RM

2022-2023

## Référence :

1. calcul diff à l'agreg rouvière

## Énoncé :

Soient  $A, B, C$  trois points non alignés du plan euclidien  $\mathbb{R}^2$ ; on suppose les trois angles du triangle  $ABC$  strictement inférieurs à  $\frac{2\pi}{3}$ . Soit  $f$  la fonction qui à un point  $M$  associe la somme des distances  $f(M) = AM + MB + MC$ .

Alors  $f$  admet un minimum en un point  $P$ , intérieurs strictement à  $ABC$ . De plus, ce minimum est global strict et les angles  $\widehat{APB}$ ,  $\widehat{BPC}$  et  $\widehat{CPA}$  sont égaux à  $\frac{2\pi}{3}$ .

## Résolution :

L'idée est que, la fonction  $f$  tendant vers l'infini à l'infini, il suffit de rechercher son minimum sur un compact. Si  $O$  est une origine quelconque on a  $OM \leq OA + AM$  et donc  $MA \geq OM - OA$  par inégalité triangulaire, d'où avec le même résultat pour  $B$  et  $C$

$$f(M) = MA + MB + MC \geq 3OM - (OA + OB + OC) = 3OM - f(O).$$

Et en particulier  $f(M) > f(O)$  dès que  $OM > \frac{2}{3}f(O)$ . Sur le disque compact de centre  $O$  défini par  $OM \leq \frac{2}{3}f(O)$ , la fonction continue  $f$  atteint son minimum en ( au moins ) un point  $P$ , qui donne aussi le minimum sur tout le plan.

En effet, si nous ne sommes pas sur ce compact, on a  $f(M) > f(O)$  et donc  $M$  ne sera jamais un minimum de  $f$ . Et c'est la compacité qui nous assure l'existence du minimum en au moins un point.

Montrons que  $P$  ne peut pas être un sommet du triangle  $ABC$ . Deux au moins de ces trois angles sont strictement inférieurs à  $\frac{\pi}{2}$ , par exemple les angles  $\widehat{B}$  et  $\widehat{C}$ . Le pied  $H$  de la hauteur issue de  $A$  est alors entre  $B$  et  $C$  ( strictement ), d'où

$$f(H) = HA + HB + HC = HA + BC < BA + BC = f(B) \text{ car } BA \text{ hypoténus de } AHB$$

De même dans le triangle  $AHC$ , on obtient que  $f(H) < f(C)$ ; le minimum de  $f$  n'est donc atteint ni en  $B$  ni en  $C$ .

Il n'est pas non plus atteint en  $A$  : c'est clair par le raisonnement précédent si  $\widehat{A} < \frac{\pi}{2}$ . La cas  $\frac{\pi}{2} \leq \widehat{A} < \frac{2\pi}{3}$  demande un autre argument. Considérons par exemple un point  $M$  voisin de  $A$  sur la bissectrice intérieur de l'angle  $\widehat{A} = 2\alpha$ . On a d'après la formule d'al kashi

$$MB^2 = AB^2 + AM^2 - 2.AB.AM \cos \alpha$$

Ensuite on pose  $g(M) = AB^2 + AM^2 - 2.AB.AM \cos \alpha$ . Lorsque  $M$  tends vers  $A$ , on a  $AM^2 = O(AM^2)$ .

Donc  $g(M) = AB^2 - 2.AB.AM \cos \alpha + O(AM^2)$ . Alors

$$\begin{aligned} MB = \sqrt{g(M)} &= \sqrt{AB^2 - 2.AB.AM \cos \alpha + O(AM^2)} \\ &= AB \sqrt{1 - 2 \frac{AM}{AB} \cos \alpha + O(AM^2)} \\ &= AB \left( 1 + \frac{1}{2} \left( -2 \frac{AM}{AB} \cos \alpha + O(AM^2) \right) \right) \\ &= AB \left( 1 - \frac{AM}{AB} \cos \alpha + O(AM^2) \right) \\ &= AB - AM \cos \alpha + O(AM^2) \end{aligned}$$

Lorsque que  $M$  tends vers  $A$ . En évaluant de même  $MC$  on obtient

$$f(M) = MA + AB - AM \cos \alpha + AC - AM \cos \alpha + O(AM^2) = f(A) + (1 - 2 \cos \alpha)AM + O(AM^2).$$

Comme  $0 < 2\alpha < \frac{2\pi}{3}$  on a  $\cos \alpha > 1/2$  donc  $1 - 2 \cos \alpha < 0$ . On a bien que  $f(M) < f(A)$  lorsque  $m$  est assez voisin de  $A$ ; le minimum de  $f$  ne peut être donc atteint en  $A$ .

Enfin le minimum de  $f$  ne peut être atteint en un point  $P$  strictement extérieur au triangle  $ABC$  : si par exemple  $P$  et  $A$  sont de part et d'autre de la droite  $BC$ , le symétrique  $P'$  de  $P$  par rapport à cette droite donne  $P'A < PA, P'B = PB$  et  $P'C = PC$  et donc  $f(P') < f(P)$ .

D'après le travail précédent, le minimum de  $f$  sur le plan et aussi son minimum sur le complémentaire de  $\{A, B, C\}$ . Sur cet ouvert, la fonction  $f$  est de classe  $C^\infty$  et on a

$$\text{grad}f(P) = -(\vec{u} + \vec{v} + \vec{w}).$$

avec  $\vec{u} = \overrightarrow{PA}/PA, \vec{v} = \overrightarrow{PB}/PB$  et  $\vec{w} = \overrightarrow{PC}/PC$  ( vecteur unitaires ).

En effet on note  $f(M) = f_A(M) + f_B(M) + f_C(M)$  et on a  $\text{grad}f(M) = \text{grad}f_A(M) + \text{grad}f_B(M) + \text{grad}f_C(M)$  car le gradient est linéaire. Calculons le gradient de l'application partiel  $f_A(M)$ , qui nous donnera les autres.

On note  $(x, y)$  les coordonnées de  $M$ . On a  $f_A(M) = \sqrt{(x_A - x)^2 + (y_A - y)^2}$ . Donc

$$\text{grad}f_A(M) = \left( \frac{f_A(x, y)}{\partial x}, \frac{f_A(x, y)}{\partial y} \right) = \left( \frac{-2(x_A - x)}{2MA}, \frac{-2(y_A - y)}{2MA} \right) = -\frac{1}{MA} (x_A - x, y_A - y) = -\frac{\overrightarrow{MA}}{MA}$$

On retrouve bien la formule en additionnant les 3 gradients partiels.

La condition nécessaire d'extremum en  $P$  s'écrit donc

$$\vec{u} + \vec{v} + \vec{w} = 0.$$

Elle entraîne

$$1 = \vec{w}^2 = (\vec{u} + \vec{v})^2 = 1 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + 1.$$

par suite  $\vec{u} \cdot \vec{v} = -1/2$ , d'où  $\widehat{APB} = 2\pi/3$  et de même pour les angles  $\widehat{PBC}$  et  $\widehat{CPA}$ .

Enfin, du point  $P$  on voit le segment  $AB$  sous l'angle  $2\pi/3$ , donc  $P$  appartient à un arc de cercle d'extrémité  $A$  et  $B$  ( arc capable ), et de même à un arc capable d'extrémités  $A$  et  $C$ . Ces deux arcs se coupent en  $A$  et en  $P$ , distinct de  $A$  d'après 1, et n'ont pas d'autre point commun ( sinon ils seraient contenus dans un même cercle, et un angle du triangle  $ABC$  serait égal à  $2\pi/3$  ).

Finalement la fonction  $f$  atteint son minimum global en un unique point  $P$  appelé point de Fermat du triangle  $ABC$ , intersection des trois arcs capables d'où l'on voit chacun des trois côtés du triangle sous l'angle  $2\pi/3$ . C'est un minimum strict puisqu'il n'est atteint en aucun autre point.